

# STADSPAND ALS VERGADERLOCATIE

Meneer K. wil kijken of hij van zijn mooi opgeknapte historische stadspand een vergaderlocatie kan maken, die (door bedrijven) per uur gehuurd kan worden. Meneer K. zoekt contact met zijn gemeente om nadere informatie te vragen over de mogelijkheden. Er wordt wat heen en weer gemaild en gebeld. Meneer K. ontvangt vervolgens stukken over een aanvraag van iemand anders. Meneer K. krijgt slecht contact met de gemeente, belt en mailt, maar hij ontvangt geen antwoord.

Vervolgens krijgt Meneer K. wel een afwijzing van een vergunningsaanvraag en een factuur voor legeskosten van € 400,-. Meneer K. was niet blij.

Welke juridische wegen had Meneer K. kunnen bewandelen?

1. Bezwaar en beroep tegen afwijzing vergunning,
2. Bezwaar en beroep tegen leges-oplegging (factuur),
3. Klacht tegen (slechte) afhandeling door ambtenaar (intern/ombudsman)
4. Melding autoriteit persoonsgegevens (AVG/datalek).

En hoe het ging ij Samen Recht Vinden

Meneer K. is op gesprek geweest bij Samen Recht Vinden en heeft zijn verhaal gedaan. Naar aanleiding daarvan heeft Samen Recht Vinden contact gezocht met de betrokken gemeente.

Samen Recht Vinden had een gesprek gearrangeerd met Meneer K. en de betrokken gemeente. Er is toen ingezien dat het mailverkeer wederzijds voor meerderlei uitleg vatbaar was. De gemeente maakte haar excuses voor enkele (privacy) slordigheden. Ook gaf de gemeente uitleg voor de afwijzing van de aanvraag, wat nu op meer begrip kon rekenen aan de kant van meneer K. De gemeente begreep nu ook dat er kennelijk geen bedoeling was om een vergunning aan te vragen en had de leges kwijtgescholden